

## Etude d'une installation de cogénération industrielle

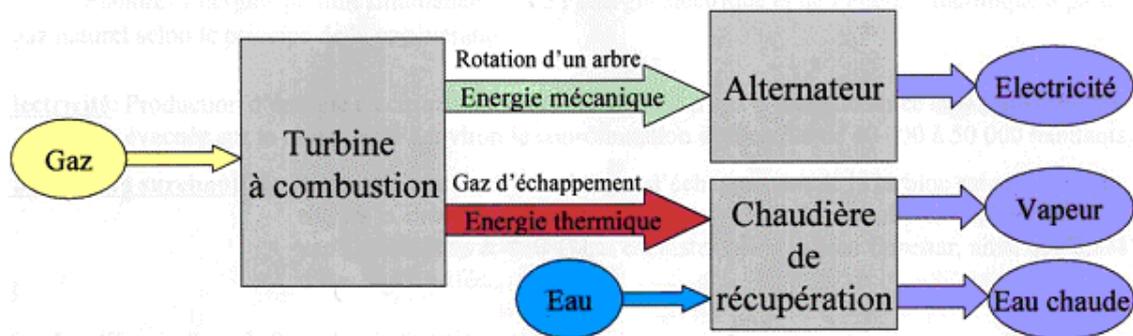
### Objectif du TD :

L'objectif de ce TD est l'étude et la modélisation sous ThermoOptim d'une installation de cogénération existante, et l'influence des différents paramètres sur le rendement.

### Présentation de l'installation :

L'installation présentée ci-dessous est une installation de cogénération (cf. séance diapason [S45](#), [S46](#), [S47](#) du portail ThermoOptim\*<sup>1</sup> et fiche thématique\*<sup>2</sup>) fonctionnant avec une turbine à gaz. C'est une centrale de cogénération dont le principe de fonctionnement est le suivant :

### Principe de fonctionnement d'une centrale de cogénération



**Avantages:** • *Rendement global élevé*

• *Faible niveau de rejets polluants*

• *Production décentralisée / avantages multiples*

\*1 : <http://www.thermooptim.org/sections/logiciels/divers-portail/seances-disponibles>

\*2 : <http://www.thermooptim.org/sections/technologies/systemes/cogeneration>

Elle produit simultanément de l'énergie électrique et de l'énergie thermique à partir du gaz naturel selon le principe de la cogénération :

- **Electricité** : Production d'énergie électrique à travers une turbine à gaz d'une puissance de 43 MW évacuée sur le réseau EDF (environ la consommation d'une ville de 40 000 à 50 000)

- **Vapeur/eau surchauffée** : L'énergie contenue dans les gaz d'échappement de la turbine est valorisée à travers la chaudière. Cette valorisation permet de produire environ 62 t/h de vapeur à 41 bars & 450°C qui est distribuée à l'usine Céréstar, ainsi que 8,8 MW d'eau surchauffée.

La chaudière dispose de 3 modes de fonctionnement :

- « Récupération simple » : Production de vapeur et d'eau surchauffée uniquement à partir des fumées de la turbine => (de 0 à 62 t/h de vapeur + 8,8 MW d'eau chaude)

- « Post-combustion » : Allumage de brûleur en chaudière pour apporter une énergie supplémentaire permettant d'atteindre un débit de 90 t/h => (de 62 à 90 t/h + eau chaude), ceci peut être réalisé car nous avons un grand excès d'air en sortie de chambre de combustion, il est donc possible de procéder à une seconde combustion.

- « Air ambiant » : Ce mode assure un secours et une continuité de la production vapeur sur un arrêt turbine en utilisant le principe d'une chaudière traditionnelle => (de 0 à 90 t/h + eau chaude)

Nous allons nous intéresser ici à deux modes de fonctionnement :

- Récupération Simple (RS)
- Post-combustion (PC)

Voici la fiche technique de cette installation :

Site :	
Type :	
Ville :	
Année d'installation :	2001
Technologie :	Turbine à gaz
fabriquant :	ABB
Modèle :	GTX 100
Nombre d'unité :	1
Puissance électrique :	43 MW
Puissance thermique :	72 MW
Rendement électrique :	35%
Rendement thermique :	45%
Rendement global :	80%
Type de carburant :	Gaz naturel
Emission CO :	6 mg/Nm <sup>3</sup>
Emission NOx :	18 mg/Nm <sup>3</sup>

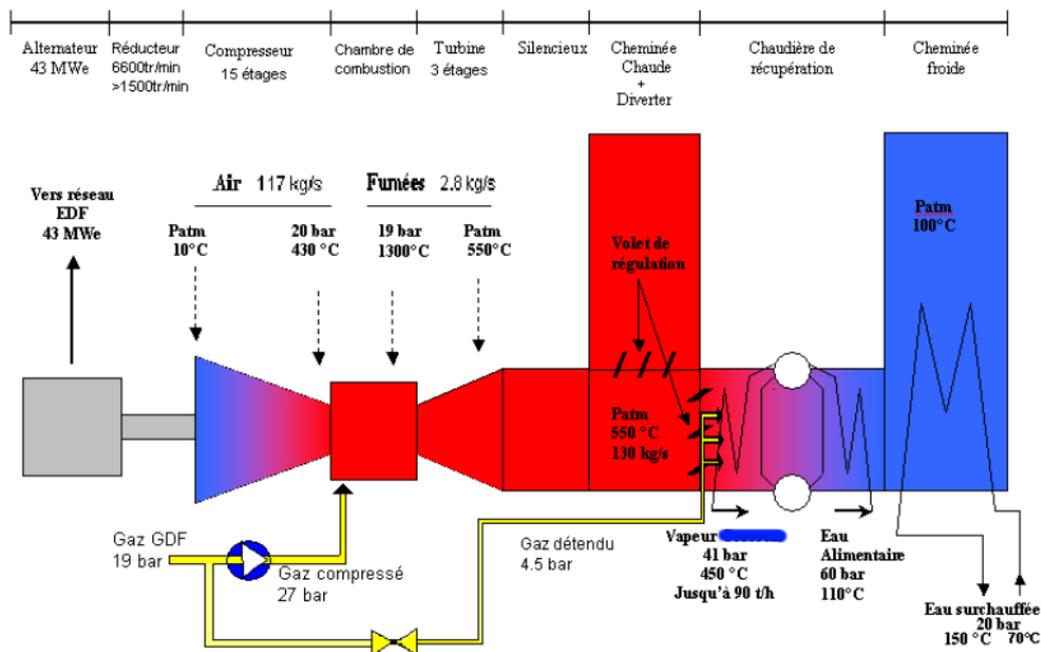
Débit arrivée d'air
Débit combustible
Pression d'arrivée de l'air
Pression d'arrivée du gaz

117 kg/s (~35000Nm<sup>3</sup>/h)  
 2,8 kg/s (~13000Nm<sup>3</sup>/h)  
 1 bar  
 27 bars

Taux de compression	19
Température fin de compression	430°C
Température fin de combustion	1300°C
Température fin de détente	550°C
Débit des fumées	130 kg/s
Pression des gaz arrivant dans les bruleurs	4,5 bars
Pression de la vapeur échangée départ/sortie	60/41 bars
Température en début/fin d'échangeur vapeur coté vapeur	110/450°C
Température en début/fin d'échangeur vapeur coté fumées	550/170°C
Pression de l'eau surchauffée	20 bars
Température en début/fin d'échangeur eau côté eau	70/150°C
Température en début/fin d'échangeur eau côté fumées	170/100°C
Température de sortie des fumées	100°C

Ces caractéristiques sont celles qui nous ont été données par le constructeur. Sous ThermoOptim, votre objectif est d'essayer de vous en rapprocher un maximum, mais nous verrons que nous n'obtenons pas strictement les mêmes résultats.

Pour mieux comprendre et visualiser cette installation, en voici un dessin illustrant les principaux organes :



Ce schéma de l'installation est clair, et nous pouvons voir tous les organes réunis.

L'air passe tous d'abord dans un compresseur où il est comprimé jusqu'à 20 bars. Puis il est chauffé dans une chambre de combustion alimentée en gaz comprimé (pour information, le gaz délivré par GDF est sous 19 bars de pression) à 27 bars. En sortie de chambre, les gaz sont détendus dans une turbine, couplée avec le compresseur, qui alimente un alternateur. Le silencieux et le diverter ne seront pas modélisés car ce sont des éléments qui n'interviennent pas directement sur le rendement de l'installation (le diverter régule la quantité d'énergie thermique envoyée en chaudière pour maintenir une



NB :

- Pensez bien à paramétrer votre système avant de créer les échangeurs. Le paramétrage est facile étant donné tous les éléments dont nous disposons.
- Vous pouvez remarquer que notre échangeur vapeur est modélisé par deux échangeurs. Ceci s'explique car nous avons de l'eau qui est vaporisée, puis surchauffée. Il faut donc modéliser cela par deux échangeurs, sans quoi notre vaporiseur/surchauffeur serait instable et ThermoOptim ne convergerait pas.

### Paramétrage (simulateur) :

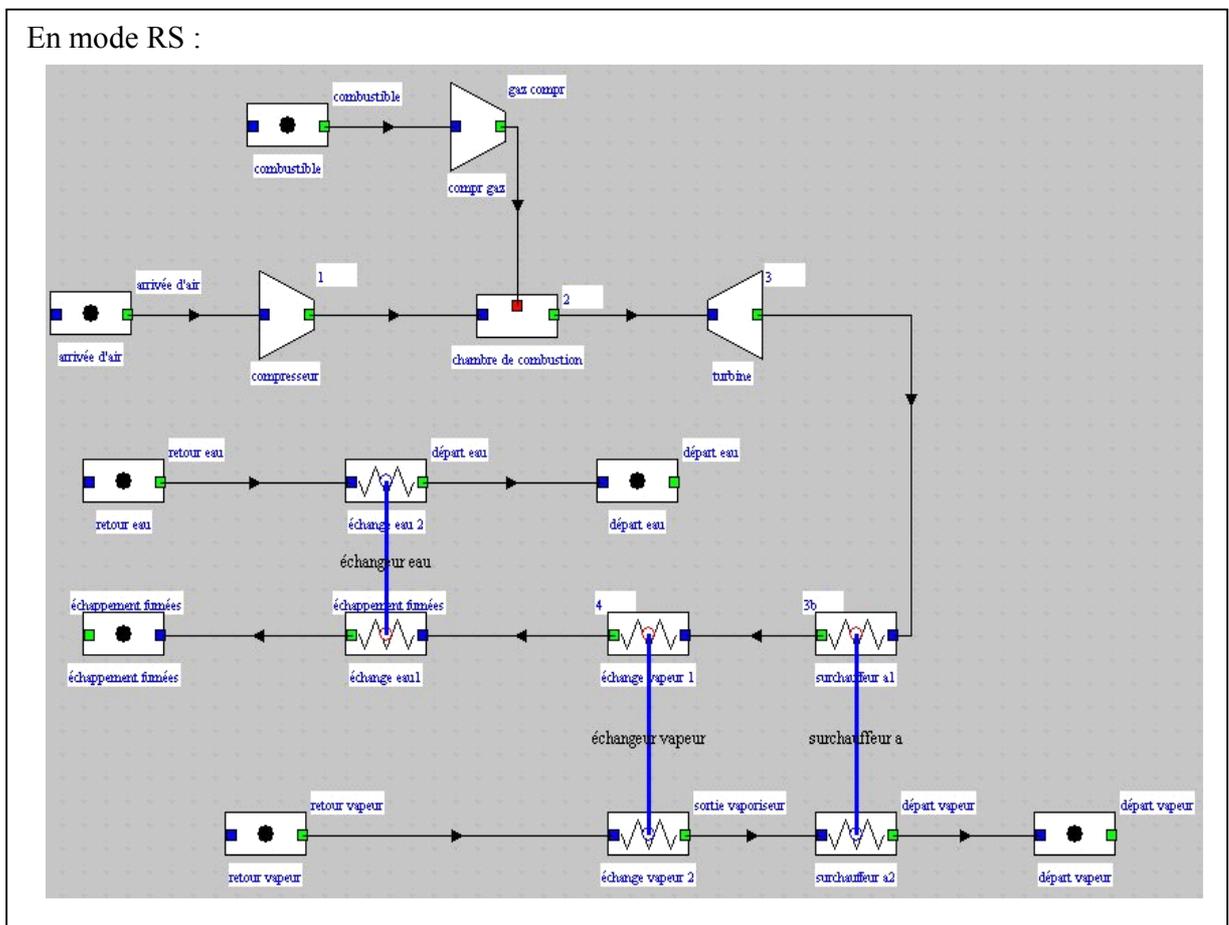
#### ➤ *La turbine à gaz :*

Vous connaissez le débit d'air, la température en fin de combustion, qui va vous imposer le débit de combustible, le taux de compression et de détente. Vous devez essayer également de vous rapprocher des valeurs constructeurs pour l'énergie mécanique obtenu, qui doit être légèrement supérieure à l'énergie électrique étant donné le rendement de l'alternateur : 43MW. Pour cela vous pouvez jouer sur les rendements isentropiques du compresseur et de la turbine, la température en fin de combustion, et le rendement de la chambre.

#### **Résultats :**

Pour les différentes transformations nous avons les résultats suivants :

Pour la compression, la chambre de combustion principale, et la détente, les résultats



obtenus sont les même qu'il s'agisse du mode RS ou PC.

transfo	compresseur	type	compression	<	>	Sauver
type énergie	utile	<input type="checkbox"/> débit imposé		Supprimer		Fermer
point amont		débit	117	<input type="radio"/> système fermé <input checked="" type="radio"/> système ouvert		
arrivée d'air	afficher	m Δh	52 522,4	Calculer		
T (°C)	10	Q	0	<input checked="" type="radio"/> adiabatique <input type="radio"/> non adiabatique		
P (bar)	1			<input type="radio"/> référence isentropique <input checked="" type="radio"/> référence polytropique		
h (kJ/kg)	-14,88			rend. polytropique	0,9	
titre	1			exposant polytropique	1,44944	
point aval	1	afficher		rapport de pression (>= 1)	20	<input checked="" type="radio"/> calculé <input type="radio"/> imposé
T (°C)	443,72			<input checked="" type="radio"/> Imposer le rendement et calculer la transfo <input type="radio"/> Calculer le rendement, le point aval étant connu		
P (bar)	20					
h (kJ/kg)	434,03					
titre	1					

En sortie de compression, nous sommes à 20 bars et 443,7°C au lieu de 430°C. On pourrait essayer de se rapprocher des valeurs données mais on verrait alors que nous aboutirions à une incohérence au niveau de la turbine. C'est pourquoi on a choisi ce rendement polytropique.

transfo	chambre de combust	type	combustion	<	>	Sauver
type énergie	payante	<input type="checkbox"/> débit imposé		Supprimer		Fermer
point amont	1	afficher	débit	119,651364	<input type="radio"/> système fermé <input checked="" type="radio"/> système ouvert	
		m Δh	129 257,66	Calculer		
		W	0	<input type="checkbox"/> type CHa <input type="checkbox"/> prémélangé <input type="checkbox"/> dissociation		
T (°C)	443,72	combustible	compr gaz	afficher		
P (bar)	20					
h (kJ/kg)	434,03			rendt. combustion	1	
titre	1			rendement chambre	1	
point aval	2	afficher		Calculer lambda	lambda	2,6456
T (°C)	1 300			Calculer T	T (°C)	1 300
P (bar)	19			<input type="radio"/> Imposer le débit de combustible <input checked="" type="radio"/> pression imposée		
h (kJ/kg)	1 504,7			<input type="radio"/> par le point amont <input checked="" type="radio"/> par l'utilisateur		
titre	1					

Ici on se fixe la température de sortie qui est donnée à 1300°C. On obtient un débit de 2,65kg/s au lieu des 2,8 données, mais la valeur donnée prend en compte la post combustion, donc on n'est pas trop mal.

La chambre de combustion pouvant être considérée en première approximation comme adiabatique, on peut prendre 1 comme valeur du rendement.

The screenshot shows a software interface for calculating turbine performance. The 'transfo' field is set to 'turbine' and the 'type' is 'détente'. The 'type énergie' is 'utile'. The 'point amont' is 2 and the 'point aval' is 3. The inlet conditions are T = 1300°C, P = 19 bar, h = 1504.7 kJ/kg, and titre = 1. The outlet conditions are T = 618.59°C, P = 1.3 bar, h = 655.93 kJ/kg, and titre = 1. The calculated mechanical work is m Δh = -101 555,98 kJ/kg. The interface also shows a 'débit' of 119,65136389, a 'rend. polytropique' of 0,9, and an 'exposant polytropique' of 1,26847. The 'rapport de détente (>= 1)' is 14,62. The interface includes buttons for 'Calculer', 'Supprimer', 'Fermer', and 'Sauver', as well as radio buttons for 'système fermé', 'système ouvert', 'adiabatique', 'non adiabatique', 'référence isentropique', and 'référence polytropique'. There are also checkboxes for 'débit imposé', 'mécaniquement équilibrée avec', and 'Imposer le rendement et calculer la transfo'.

Nous arrivons ici à 618°C au lieu de 550. Nous avons aussi choisi de ne pas détendre jusqu'à 1 bar car nous avons encore des éléments derrière qui vont sûrement rajouté des pertes de charges. C'est pourquoi nous avons détendu jusqu'à 1,3 bar ; ce qui est plus vraisemblable. Les valeurs indiquées sont probablement les valeurs de fonctionnement de la turbine à gaz sans l'installation de cogénération qui est placée derrière celle-ci...

Afin de se rapprocher au mieux des conditions de température et pression recherchées, nous avons un rendement isentropique meilleur pour la turbine que pour le compresseur, mais cela peut se comprendre par le fait qu'il n'y a que 3 étages à la turbine et 15 pour le compresseur, donc nécessairement plus de création d'entropie. Afin d'avoir une valeur identique, nous nous plaçons en référence polytropique. Les valeurs se resserrent alors et nous pouvons nous fixer à une valeur intermédiaire proche des deux qui est de 0,9.

Nous avons un travail mécanique fourni de  $101.6 - 52.5 = 48.9$  MW et nous voulons 43 MW d'électricité. Cela nous donne un rendement de 87,9% pour l'alternateur et le réducteur. Cela paraît cohérent car un réducteur peut avoir un rendement assez faible, il peut même s'avérer que nous soyons légèrement en dessous de la valeur recherchée. Ceci s'expliquerait car nous avons arrondi nos valeurs de rendement polytropique.

#### ➤ La Post Combustion et les échangeurs :

Dans le cas de la post combustion, nous apportons du combustible et réalisons une deuxième combustion qui va nous permettre d'atteindre une température de sortie des fumées plus élevée. Le but va être d'estimer cette température, que nous ne connaissons pas, afin d'obtenir 90 t/h de vapeur à 41 bars, 8,8 MW d'eau surchauffée à 150°C et de ressortir à près de 100°C.

Vous connaissez aussi la puissance thermique des deux échangeurs, vapeurs et eau (72 et 8.8 MW), vous pouvez donc en déduire le débit de fluide dans les deux circuits rapportés. (qui sont après calcul respectivement 25 kg/s ~90t/h, et 26 kg/s).  
 Vous pouvez donc essayer de vous approcher le plus possible de ces puissances en jouant sur les températures de sortie des différents composants, et regarder la quantité de chaleur nécessaire à apporter dans le brûleur.

### 1/ Post Combustion

Une capture d'écran d'un échangeur est illustrée ci-dessous. Pour dimensionner un échangeur, il faut imposer 5 variables et en calculer une, ou bien en imposer 4 et en calculer 2 si on impose l'efficacité de l'échangeur.

Dans la plupart des cas, trois variables sont imposés directement : la température d'entrée du fluide chaud (Tce), la température d'entrée du fluide froid (Tfe) et le débit du fluide chaud (mc).

Le débit de fluide froid est aussi généralement connu et on impose l'efficacité de l'échangeur.

Ces paramètres sont utilisés dans les cas réels ; maintenant comme il s'agit d'une modélisation, on peut procéder à tâtons en jouant sur les paramètres imposés et à calculer afin de caler notre modèle. Dans ce cas, on peut imposer ce que l'on souhaite et ThermoOptim nous calcule l'efficacité de notre échangeur.

Une fois ceci fait, on peut essayer de se remettre dans le cas réel.

Il faut penser que dans le premier échangeur, nous avons de l'eau qui est vaporisée, puis surchauffée. Il faut donc modéliser cela par deux échangeurs, sans quoi notre vaporiseur/surchauffeur serait instable et ThermoOptim ne convergerait pas.

### **Résultats et capture d'écran des échangeurs :**

*Echangeur vapeur :*

Vaporiseur

nom	échangeur vapeur	type	contre-courant	<	>	Sauver
				Supprimer		Fermer
<b>fluide chaud</b>		<b>fluide froid</b>		Calculer		
	échange vapeur 1		échange vapeur 2	afficher		
Tce (°C)	605,37320435	<input checked="" type="radio"/> imposé <input type="radio"/> calculé	Tfe (°C)	110	<input checked="" type="radio"/> imposé <input type="radio"/> calculé	
Tcs (°C)	173,82201239	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	Tfs (°C)	264,9109	<input checked="" type="radio"/> imposé <input type="radio"/> calculé	
mc	119,95136	<input checked="" type="radio"/> imposé <input type="radio"/> calculé	mf	25	<input checked="" type="radio"/> imposé <input type="radio"/> calculé	
Cpc	1,12658724		Cpf	15,05845231		
m ΔHc	-58 317,96000175		m ΔHf	58 317,96		
<input checked="" type="radio"/> non contraint			UA	352,93591187	<input checked="" type="radio"/> dimensionnement	
<input type="radio"/> pincement minimum DTmin	0		R	0,358962976	<input type="radio"/> non nominal	
<input type="radio"/> efficacité imposée epsilon	0,871163777		NUT	2,61171539		
			DTML	165,23668473		

Surchauffeur

nom	surchauffeur a		type	contre-courant		<	>	Sauver
						Supprimer		Fermer
<b>fluide chaud</b>			<b>fluide froid</b>					
surchauffeur a1			surchauffeur a2		Calculer			
affiche			affiche					
Tce (°C)	696,11070501	<input checked="" type="radio"/> imposé	Tfe (°C)	264,9109	<input checked="" type="radio"/> imposé			
		<input type="radio"/> calculé			<input type="radio"/> calculé			
Tcs (°C)	605,37321886	<input type="radio"/> imposé	Tfs (°C)	450	<input checked="" type="radio"/> imposé			
		<input checked="" type="radio"/> calculé			<input type="radio"/> calculé			
mc	119,95136	<input checked="" type="radio"/> imposé	mf	25	<input checked="" type="radio"/> imposé			
		<input type="radio"/> calculé			<input type="radio"/> calculé			
Cpc	1,19244293			Cpf	2,80484372			
m ΔHc	-12 978,65			m ΔHf	12 978,65			
<input checked="" type="radio"/> non contraint		UA		44,64015257		<input checked="" type="radio"/> dimensionnement		
<input type="radio"/> pincement minimum	DTmin	0		R	0,490236789		<input type="radio"/> non nominal	
<input type="radio"/> efficacité imposée	epsilon	0,429242077		NUT	0,636615184			
		DTML		290,73937371				

On obtient ainsi un rendement de 87% pour notre vaporiseur et 43% pour notre surchauffeur...

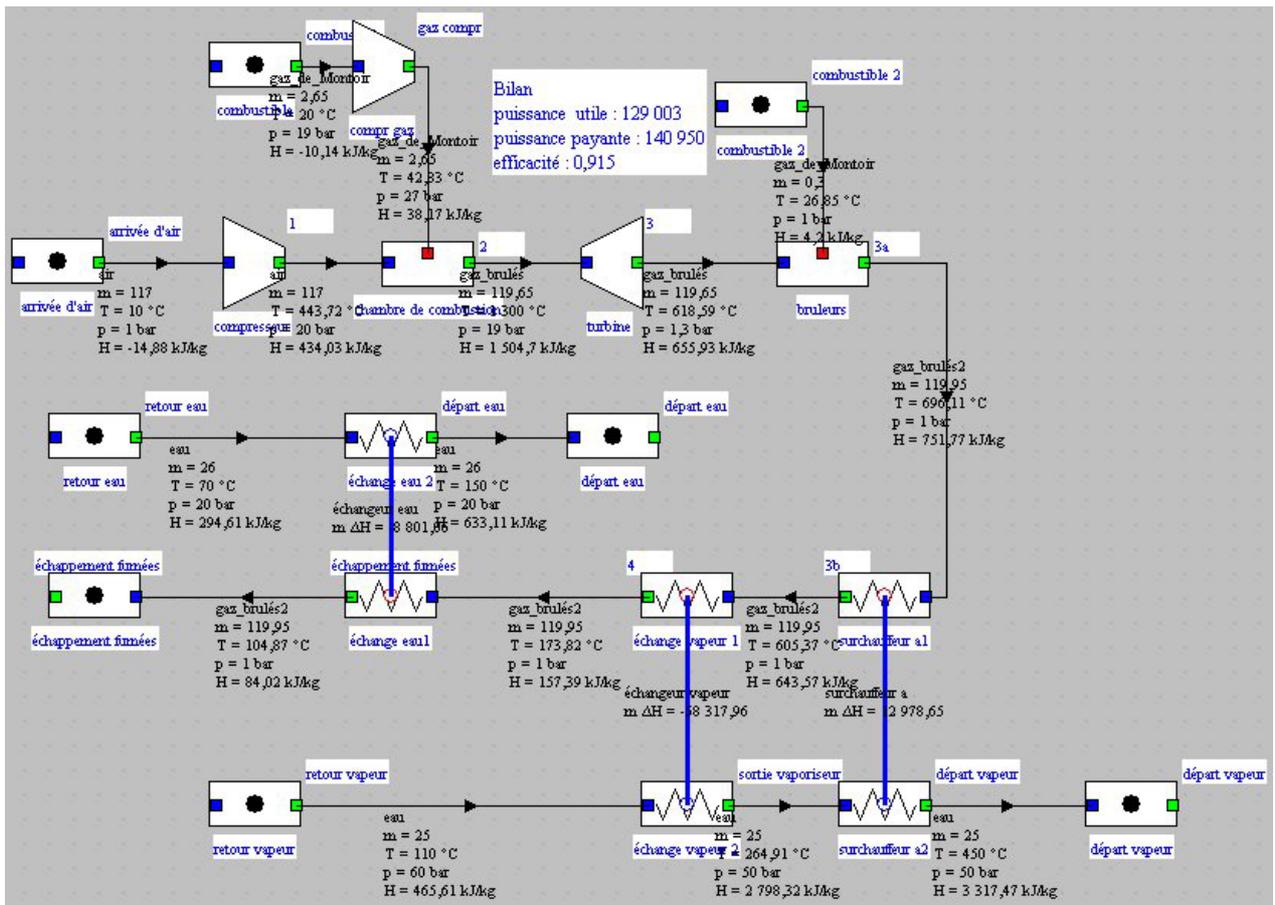
On arrive bien à une température avoisinante 170°C, en fin d'échange vapeur, et on a aussi 13 + 58 ~ 72MW. Le débit de vapeur est bien de 90 t/h et les températures d'entrée/sortie, de 110°C et 450°C.

*Echangeur eau :*

nom	échangeur eau		type	contre-courant		<	>	Sauver
						Supprimer		Fermer
<b>fluide chaud</b>			<b>fluide froid</b>					
échange eau1			échange eau 2		Calculer			
affiche			affiche					
Tce (°C)	173,82202821	<input checked="" type="radio"/> imposé	Tfe (°C)	70	<input checked="" type="radio"/> imposé			
		<input type="radio"/> calculé			<input type="radio"/> calculé			
Tcs (°C)	104,86580483	<input type="radio"/> imposé	Tfs (°C)	150	<input checked="" type="radio"/> imposé			
		<input checked="" type="radio"/> calculé			<input type="radio"/> calculé			
mc	119,95136	<input checked="" type="radio"/> imposé	mf	26	<input checked="" type="radio"/> imposé			
		<input type="radio"/> calculé			<input type="radio"/> calculé			
Cpc	1,06403604			Cpf	4,23127885			
m ΔHc	-8 801,06			m ΔHf	8 801,06			
<input checked="" type="radio"/> non contraint		UA		303,54535679		<input checked="" type="radio"/> dimensionnement		
<input type="radio"/> pincement minimum	DTmin	0		R	0,861952792		<input type="radio"/> non nominal	
<input type="radio"/> efficacité imposée	epsilon	0,770549385		NUT	2,75917089			
		DTML		28,99421718				

On a ici 8,8 MW d'échange pour une eau qui arrive à 70°C et repars à 150°C. Nos fumées ressortent à 105°C, et notre efficacité d'échangeur est de 77%. Notre pincement minimum est de 23°. Toutes ces valeurs sont impeccables et nous permettent de pouvoir dire que notre modèle est valide dans le cas de la PC.

Le synoptique global de l'installation donne :



## :2/ Récupération Simple :

Dans le cas de la RS, nous n'avons que 62 t/h de vapeur, ce qui équivaut à un débit de 17,2 kg/s.

Nous obtenons ainsi :

*Echangeurs vapeurs*

nom	échangeur vapeur	type	contre-courant	<	>	Sauver
				Supprimer		Fermer
<b>fluide chaud</b>			<b>fluide froid</b>			
échange vapeur 1			échange vapeur 2			
affichage			affichage			
Calculer						
Tce (°C)	554,75718106	<input checked="" type="radio"/> imposé	Tfe (°C)	110	<input checked="" type="radio"/> imposé	calculé
Tcs (°C)	256,30493976	<input type="radio"/> imposé	Tfs (°C)	264,9109	<input checked="" type="radio"/> imposé	calculé
mc	119,65136389	<input checked="" type="radio"/> imposé	mf	17,22	<input checked="" type="radio"/> imposé	calculé
Cpc	1,12487149	<input type="radio"/> calculé	Cpf	15,05845199	<input type="radio"/> calculé	
m ΔHc	-40 169,40591704		m ΔHf	40 169,41		
<input checked="" type="radio"/> non contraint			UA	191,31857064	<input checked="" type="radio"/> dimensionnement	
<input type="radio"/> pincement minimum	DTmin	0	R	0,519047534	<input type="radio"/> non nominal	
<input type="radio"/> efficacité imposée	epsilon	0,671045357	NUT	1,42146614		
			DTML	209,9608515		

nom	surchauffeur a	type	contre-courant	<	>	Sauver
				Supprimer		Fermer
<b>fluide chaud</b>			<b>fluide froid</b>			
surchauffeur a1			surchauffeur a2			
affichage			affichage			
Calculer						
Tce (°C)	618,58583984	<input checked="" type="radio"/> imposé	Tfe (°C)	264,9109	<input checked="" type="radio"/> imposé	calculé
Tcs (°C)	554,75718106	<input type="radio"/> imposé	Tfs (°C)	450	<input checked="" type="radio"/> imposé	calculé
mc	119,65136389	<input checked="" type="radio"/> imposé	mf	17,22	<input checked="" type="radio"/> imposé	calculé
Cpc	1,17054893	<input type="radio"/> calculé	Cpf	2,80484557	<input type="radio"/> calculé	
m ΔHc	-8 939,7		m ΔHf	8 939,7		
<input checked="" type="radio"/> non contraint			UA	39,95098481	<input checked="" type="radio"/> dimensionnement	
<input type="radio"/> pincement minimum	DTmin	0	R	0,344853688	<input type="radio"/> non nominal	
<input type="radio"/> efficacité imposée	epsilon	0,523331113	NUT	0,827152122		
			DTML	223,7666992		

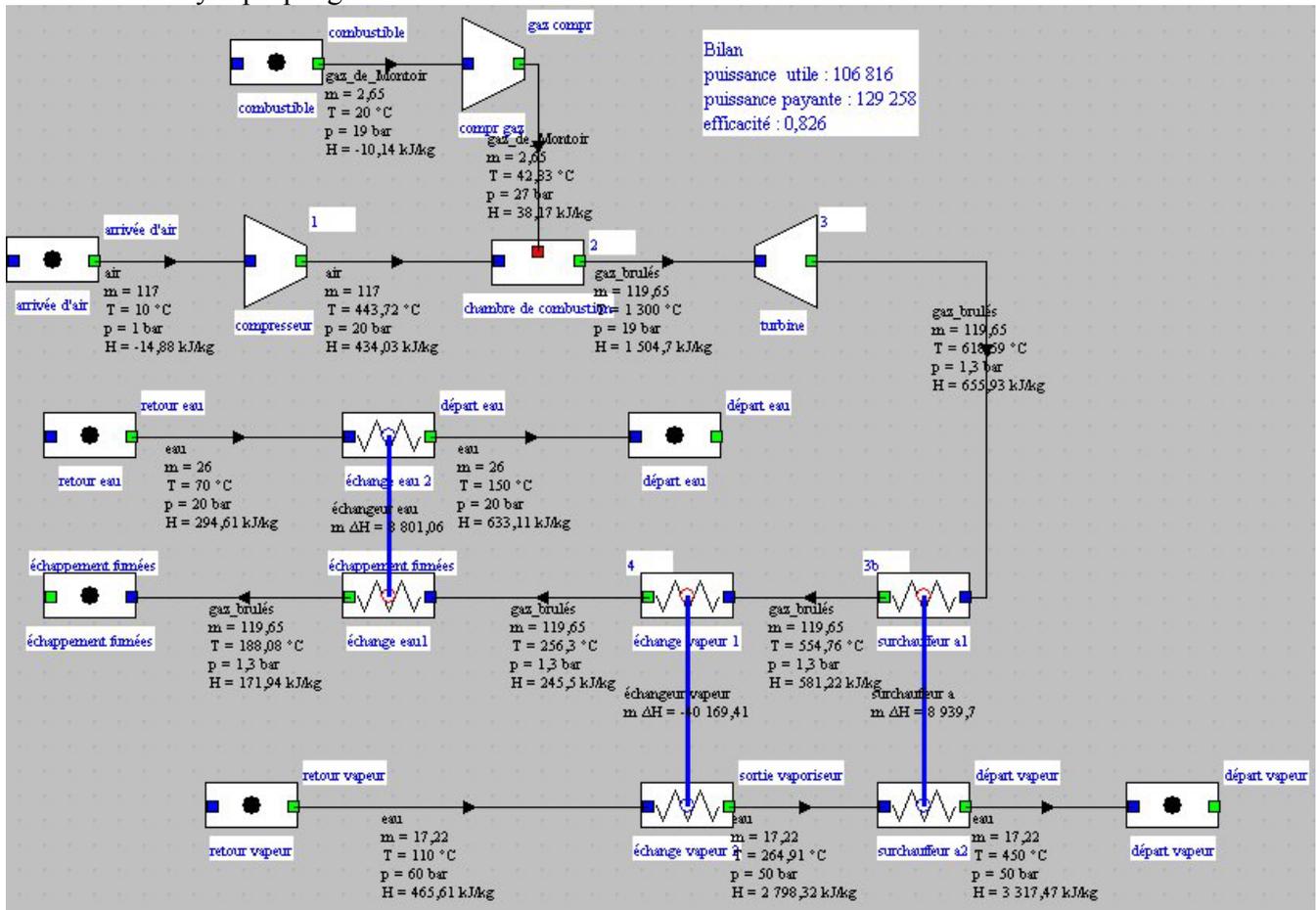
Nous reprenons alors directement à partir de la température des gaz brûlés de la première combustion. Nous ressortons de ces échangeurs vapeurs à 256°C pour les gaz avec bien un débit de vapeur de 17,22 kg/s et une température d'entrée de 110°C et de sortie à 450°C. Nous avons une quantité de chaleur échangée de 49,1 MW.

## Echangeur eau

nom	échangeur eau	type	contre-courant	<	>	Sauver
				Supprimer		Fermer
fluide chaud				fluide froid		
échange eau1	afficher	échange eau 2	afficher	Calculer		
Tce (°C)	256,30493976	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	Tfe (°C)	70	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	
Tcs (°C)	188,08274978	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	Tfs (°C)	150	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	
mc	119,65136389	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	mf	26	<input type="radio"/> imposé <input checked="" type="radio"/> calculé	
Cpc	1,07818099		Cpf	4,23127885		
m ΔHc	-8 801,06		m ΔHf	8 801,06		
<input checked="" type="radio"/> non contraint				UA	78,51728308	<input checked="" type="radio"/> dimensionnement
<input type="radio"/> pincement minimum	DTmin	0	R	0,852777375	<input type="radio"/> non nominal	
<input type="radio"/> efficacité imposée	epsilon	0,429403536	NUT	0,713707513		
				DTML	112,09073538	

Nous remarquons ici, que nous avons la même quantité échangée. Cependant, comme nous ressortons à une température plus élevée des échangeurs vapeurs, les fumées d'échappement sont à 188°C. Cela nous pose la question de savoir si ce mode de fonctionnement ne pourrait pas être optimisé, afin de récupérer plus de chaleur.

Le synoptique global de l'installation donne alors :



## Calcul du rendement et tableaux récapitulatifs :

*Pour calculer votre rendement, pensez à bien mettre les bonnes énergies utiles et payantes.*

- ✓ Les chambres de combustion sont payantes.
- ✓ La détente et compression sont utiles (puisque algébrique).
- ✓ L'énergie récupérée dans les modules d'échange d'échappement des fumées (surchauffeur a1, échange vapeur 1 et échange eau1) est utile.
- ✓ L'énergie des circuits de chauffage n'est pas comptée puisqu'elle ne fait pas directement partie de l'installation.

Pour finir de paramétrer votre modèle servez vous des données dans le tableau des caractéristiques de l'installation, page 2 et 3.

Les principaux paramètres sur lesquels vous pouvez jouer pour effectuer le calage de votre modèle sont les suivants :

- température de fin de combustion.
- rendements isentropiques de compression et détente
- rendement de chambre
- Débit d'eau et de vapeur

Voici un tableau récapitulatif des résultats :

	Données constructeur	Résultats obtenus avec notre modèle mode PC	Résultats obtenus avec notre modèle mode RS
Débit arrivée d'air	117 kg/s (~350000Nm <sup>3</sup> /h)	117kg/s	
Débit combustible	2,8 kg/s (~13000Nm <sup>3</sup> /h)	2,65kg/s	
Pression d'arrivée de l'air	1 bar	1 bar	
Pression d'arrivée du gaz	27 bars / 4,5 bars	27 bars / 4,5 bars	27 bars
Taux de compression	19	20(comp.) / 14,62(détente)	
Température fin de compression	430°C	443,72°C	
Température fin de combustion	1300°C	1300°C	
Température fin de détente	550°C	618,6°C	
Débit des fumées	130 kg/s	120,7kg/s	119,65kg/s
Pression de la vapeur échangée départ/sortie	60/41 bars	60/41 bars	
Température entrée/sortie d'échangeur vapeur coté vapeur	110/450°C	110/450°C	
Température entrée/sortie d'échangeur vapeur coté fumées	?/170°C	696,1/173,8°C	618,6/256,3°C
Débit de vapeur	25kg/s avec brûleur 17kg/s sans brûleur	25kg/s	17,22kg/s
Pression de l'eau surchauffée	20 bars	20 bars	
Température entrée/sortie d'échangeur eau côté eau	70/150°C	70/150°C	

Température entrée/sortie d'échangeur eau côté fumées	170/100°C	173,8/104,9°C	256,3/188,1°C
Température de sortie des fumées	100°C	104,9°C	188,1°C
Rendement électrique	35%	34,7%	38,0%
Rendement thermique	45%	56,8%	44,8%
Rendement global	80%	91,5%	82,8%
Puissance électrique	43 MW	49,1 MW	
Puissance thermique	72 MW	80,1MW	57,9MW

Malgré des résultats proches de ceux données par le constructeur, nous avons quelques différences ; par exemple, nous obtenons un rendement thermique très supérieur à celui annoncé. Une première différence est que si l'on regarde de près les renseignements dont on dispose, on s'aperçoit que l'énergie donnée à l'eau n'est pas comptabilisée. Pour le reste cette erreur, de 26% sur le mode PC, peut être due à des approximations qui élèvent la chaleur des gaz brûlés lors de la compression et de la détente. Ceci s'explique du fait de plusieurs facteurs :

- Impossibilité de s'approcher des résultats par exemple si on considère le travail que l'on veut obtenir, et les températures que l'on nous donne.
- Plusieurs paramètres demeurent inconnus et nous devons les chercher... (température des gaz à la sortie du brûleur, rendements isentropiques de la compression et de la détente...)

Vous pouvez ensuite faire varier les différents paramètres afin d'observer leur influence sur le rendement, les quantités de chaleur ou de travail, etc.